

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****18. oktober 2022**

**Sagsnummer:** 505

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S  
Gladsaxevej 378  
2860 Søborg

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig Q-Park digital P-billet / digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Nguyen Kildeby, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 4. november 2018, kl. 11:51-11:55 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "0832 Kennedy Arkaden, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO  
MAN-SØN 00-24

**INFORMATION**

- Parkering kun tilladt med gyldig Q-Park digital P-billet.
- Registrer din nummerplade i betalingsautomat der er opstillet på alle etager eller via EasyPark.
- Parkering på handicapparkeringsbåse kun tilladt med gyldigt handicapparkeringskort og Q-Park digital P-billet.
- Parkering af køretøjer kun tilladt med gyldig indregistrering (nummerplade). Køretøjer uden vil blive anmeldt til politiet.
- Parkering af MC, knallert, trailer mm. Er kun tilladt med særlig tilladelse fra Q-Park.
- Ophold der ikke relaterer sig til parkering i P-huset er ikke tilladt og vil blive anmeldt til politiet.
- Parkering i reserverede P-båse er kun tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse hertil.
- Parkering kun tilladt i afmærket P-bås.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, idet der var tastet "X" i stedet for "D".

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

"...

Jeg parkerer d. 04.11 i Aalborg og jeg sætter mit dankort i parkeringsautomaten og betaler. Da jeg kommer tilbage til min bil, ser jeg til min overraskelse en parkeringsbøde. Jeg sender klage til Q-Park med kopi af min parkeringsbillet/kvittering. Q-park afviser d. 19.12 min klage pga. forkert indtastning. Det viser sig, at jeg ved en fejl har tastet min nummerplade forkert. Min nummerplade er VD [redacted] og jeg opdager således at min indtastning er VX [redacted]. Dvs. jeg har fået tastet et X i stedet for et D uden at opdage det. På tastaturet står bogstavet X lige under D, og jeg formoder, at det er sådan det er sket. Jeg sender derfor klage nr. 2 til Q-park hvor jeg beklager fejlen, det har ikke været min hensigt, det er en fejl, som eksempelvis kunne være undgået hvis Q-park anvendte foto af nummerpladen, som de gør mange steder. Jeg beklager som ovenfor nævnt ulejligheden, og fastholder at jeg har været i god tro, og at jeg har betalt, men Q-park fastholder efterfølgende parkeringsafgiften i brev af 19.12.18 som jeg forøvrigt først modtager d. 03.01.2019 (Hvilket bevirker at jeg ikke har 15 dage efter udskrivelsen af brevet som betalingsfrist) Jeg ved ikke om det er en forsinkelse pga. juletravlhed hos posten, men jeg håber nu på hurtigt svar fra parkeringsklagenævnet vedr. om jeg skal betale bøden forinden sagen er afgjort i parkeringsklagenævnet eller om jeg kan afvente svar herfra? Q-park truer i deres 2. svar med domstolsafgørelse, derfor er det vigtigt for mig at vide, grundet den forsinkede brevpost, om jeg kan afvente afgørelse i sagen fra parkeringsklagenævnet eller ej mht. betaling af bøden?

..."

"...

Jeg har følgende yderligere kommentar til sagen: Jeg var i god tro da jeg betalte for min parkeringsbillet, da jeg ikke var klar over, at jeg ved en fejl havde tastet et x i stedet for et d i min nummerplade. Jeg har overfor Q-park beklaget dette, det var ikke min intention, og jeg har forklaret at min finger må være smuttet ned til tasten nedenunder d som jo er et x i tastaturet. Såfremt jeg ville have forsøgt at unddrage betaling, ville jeg jo ikke betale for afgiften, som jeg gjorde den pågældende dag, og som jeg har kvittering på, kopi af denne er

også sendt til Q-park. Jeg er uforstående overfor hvorfor Q-park ikke kan tage imod en undskyldning, da jeg kan bevise at jeg har betalt afgiften, og at der desværre blot er tale om en enkelt lille tastefejl (et enkelt bogstav). Jeg er ikke enig i den anskuelse fra Q-parks side, at de har en stor skærm med store tal til indtastningen. Tværtimod så er skærmen meget lille og dette er tasterne også. Det kan derfor være svært at se og taste tal og bogstaver korrekt. Såfremt jeg kunne se at der var en fejltastning, ville jeg have afbrudt og forsøgt igen, men jeg opdagede ikke fejlen og betalte for parkeringen med nummerplade VX [redacted] i stedet for VD [redacted] uden at opdage fejltastningen. Jeg vil endnu engang opfordre Q-park til at benytte fotografering af nummerpladen ligesom det er tilfældet i Friis Centeret i Aalborg, der har jeg parkeret utallige gange uden problemer, man bliver fotograferet ved indkørsel og skærmen og tastaturet er markant større end det er tilfældet i Kennedy Arkaden. Man skal have et super godt syn for at kunne se skærm og tastatur i Kennedy Arkaden. Det er bestemt ikke for svagtseende, og mit syn er desværre ikke helt så godt som det var engang.

Jeg finder det bekymrende at Q-park fastholder deres krav, når der blot er tale om en fejl, ikke en reel overtrædelse af reglerne. Jeg vil aldrig nogensinde parkere sådan et sted mere, jeg holder mig fremover til de steder hvor der er fotografering af nummerpladen og stor skærm og tastatur, så jeg er sikker på at tingene kan foregå retmæssigt. Dette kan jeg kun opfordre andre til også at gøre.  
..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

#### **Sagens faktiske omstændigheder**

I den pågældende sag har klager den 4. november 2018 inden kl. 11.51 parkeret sit køretøj reg.nr. VD [redacted] på plads nr. 0832 Kennedy Arkaden, Aalborg, som administreres af selskabet (Bilag 1).

Parkeringen er foretaget på en plads, hvor en gyldig digital P-billet eller registrering ved EasyPark er påbudt.

Da klager ikke havde en gyldig digital P-billet eller registrering ved Easypark, pålagde selskabet kontrolafgiftsnummer 2705553, stor kr. 790,00 for overtrædelse af parkeringsområdets regler (bilag 2).

Klager fremsendte den 6. november og 29. november 2018 indsigelse til selskabet vedrørende den pålagte kontrolafgift og selskabet meddelte den 16. november og 19. december 2018 klager, at kravet fastholdes (Bilag 3 og 4).

#### **Selskabets bemærkninger**

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde bl.a. gælder regler om gyldig digital P-billet og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse af nævnte parkeringsrestriktion.

Da klager ikke havde en gyldig digital P-billet, kunne selskabet retteligt pålægge kontrolafgift for overtrædelse af pladsens regler herom.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige.

Efter indtastning bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, som eneste information udover mindre tekst i hjørnefeltet, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse.

Ved betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet.

Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering (Bilag 5).

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. VX- [REDACTED] i stedet for reg.nr. VD- [REDACTED] (Bilag 6), hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende køretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer, hvilket også ville kunne have konstateret, havde man valgt at få en kvittering efter registreringen .

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, at "D" og "X" er placeret tæt på hinanden på tastaturet samt uden relevans, at selskabet ikke på pladsen anvender nummerplade genkendelse.

Klager har ved parkering på pladen indgået i en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let ved normal agtpågivenhed havde sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift når nummerpladen ikke er indtastet korrekt.

På baggrund af ovenstående bemærkninger anserselskabet pålæggelse af kontrolafgift for retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

#### Øvrige bemærkninger

Parkeringsklagenævnet bedes snarest muligt fremsende bekræftelse på modtagelse af nærværende skrivelse.  
..."

"...

Selskabet bemærker, at skærmen samt teksten på denne har en størrelse, der er helt i orden og ikke til gene ved indtastningen og efterfølgende tjek af det indtastede. Som det fremgår af billedserien i bilag 5 er teksten

meget tydelig og i forbindelse med godkendelse, fremgår den indtastede nummerplade i stor tekst midt på skærmen.

Selskabet bemærker i øvrigt, at som klager selv fremhæver, så er betalingen ikke sket for det korrekte køretøj. De vilkår klager har accepteret ved parkeringen er således ikke overholdt og kontrolafgiften er herefter rettelig pålagt i henhold til samme vilkår.

Det er uden betydning, at klager var i god tro og har undskyldt for fejlen, da det er dennes ansvar at sikre, at registreringer sker korrekt. Der er ikke gjort forhold gældende, der kan føre til, at selskabet kan pålægges ansvaret for klagers fejlindtastning.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 28. januar 2019.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Registrer din nummerplade i betalingsautomat der er opstillet på alle etager eller via EasyPark.”.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet VX [REDACTED], hvorved der er tastet ”X” i stedet for ”D”.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet ”X” i stedet for ”D”.

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:**

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer VX [REDACTED] i stedet for VD [REDACTED], som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at hun har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand